

# Valentina Carlino – La tutela giurisdizionale nella procedura per il riconoscimento del diritto di asilo: un'analisi comparata sull'effettività in Italia e in Francia

## INTRODUZIONE GENERALE: OBIETTIVI E METODOLOGIA DELLA RICERCA

### PARTE I – LE MIGRAZIONI DI MASSA E IL RICHIEDENTE ASILO COME SOGGETTO VULNERABILE IN CERCA DI PROTEZIONE

#### Introduzione parte I

1. Gli Stati e le migrazioni, una storia in costante evoluzione
  - 1.1. Premessa: la sfida delle migrazioni di massa
  - 1.2. Il continente europeo e i flussi migratori: un fenomeno immanente in continua trasformazione
    - 1.2.1. L'Europa, continente di emigrazione
    - 1.2.2. I flussi migratori europei a cavallo tra i due conflitti mondiali
    - 1.2.3. Dagli anni '70 ad oggi: la consacrazione dell'Europa come area di immigrazione
  - 1.3. La regolazione giuridica delle migrazioni in Italia
    - 1.3.1. L'Italia, un Paese d'immigrazione con una tradizione d'emigrazione
    - 1.3.2. La tarda nascita del diritto dell'immigrazione italiano e la sua evoluzione
  - 1.4. Le politiche migratorie in Francia
    - 1.4.1. La Francia, un Paese storicamente di accoglienza
    - 1.4.2. Dalla prima legislazione organica all'approdo al *Code des étrangers*
  - 1.5. L'Unione europea e l'immigrazione
    - 1.5.1. Il metodo intergovernativo come primo limite alle prerogative statali
    - 1.5.2. La comunitarizzazione della materia nell'ambito dello Spazio di libertà, sicurezza e giustizia
    - 1.5.3. Una politica comune in materia di asilo, immigrazione e controllo delle frontiere
  - 1.6. Conclusioni: un quadro eterogeneo
  
2. L'asilo e le forme di protezione politico-umanitaria del migrante involontario
  - 2.1. Premessa: le migrazioni nel discorso pubblico europeo
  - 2.2. I migranti involontari e il diritto di asilo
    - 2.2.1. Quale straniero?
    - 2.2.2. La nozione di asilo
  - 2.3. Il sistema internazionale di protezione dei rifugiati
    - 2.3.1. Il sistema di Ginevra
    - 2.3.2. Il principio del *non-refoulement*
  - 2.4. Il quadro regionale europeo
    - 2.4.1. Gli *status* della protezione nel Sistema europeo comune di asilo
    - 2.4.2. I richiedenti asilo nel diritto derivato, una questione di tutele comuni
    - 2.4.3. L'asilo e la Convenzione europea dei diritti dell'Uomo
  - 2.5. Il diritto di asilo nell'ordinamento italiano
    - 2.5.1. L'asilo costituzionale e la sua perdurante inattuazione
    - 2.5.2. Il sistema di protezione italiano
  - 2.6. Le *droit d'asile* in Francia
    - 2.6.1. Il fondamento costituzionale
    - 2.6.2. Il modello francese odierno
  - 2.7. Conclusioni: il diritto ad avere un posto nel mondo

## PARTE II – L'EFFETTIVITÀ DELLA TUTELA GIURISDIZIONALE ALLA PROVA DEI RICHIEDENTI ASILO

### Introduzione parte II

1. L'effettività della tutela giurisdizionale
  - 1.1. Premessa: il diritto di avere diritti
  - 1.2. L'effettività e la tutela giurisdizionale
    - 1.2.1. La nozione di effettività
    - 1.2.2. L'effettività come predicato della tutela giurisdizionale
  - 1.3. La tutela effettiva nell'evoluzione europea
    - 1.3.1. L'effettività della tutela nel sistema della CEDU
    - 1.3.2. L'effettività della tutela nell'Unione europea
  - 1.4. Il duplice ruolo delle Corti europee nella materia dell'asilo
    - 1.4.1. Il principio-diritto della tutela effettiva nel contesto dell'asilo
    - 1.4.2. Le Corti europee come luogo di tutela del singolo
  - 1.5. Conclusioni: la prospettiva dell'accesso alla giustizia nel prisma dell'effettività della tutela dei richiedenti asilo
  
2. L'accesso effettivo al giudice comune per il richiedente asilo
  - 2.1. Premessa: una tutela al crocevia tra le esigenze di efficienza e di effettività
  - 2.2. L'accessibilità al giudice in diritto
    - 2.2.1. Il riparto di giurisdizione, soluzioni diverse per il medesimo fine
    - 2.2.2. Il giudice competente, ovvero della percepita esigenza di specializzazione
    - 2.2.3. La proposizione del ricorso e il suo effetto sospensivo
  - 2.3. L'accessibilità al giudice in fatto
    - 2.3.1. L'elemento linguistico
    - 2.3.2. L'aspetto economico
  - 2.4. L'accessibilità a un processo giusto
    - 2.4.1. Il diritto a essere uditi dinanzi al giudice
    - 2.4.2. Un sistema probatorio nel segno della cooperazione
    - 2.4.3. I tempi del giudizio
    - 2.4.4. L'assenza del doppio grado di giudizio
  - 2.5. Conclusioni:

### CONCLUSIONI GENERALI

### RÉSUMÉ EN FRANÇAIS

### BIBLIOGRAFIA